Raymond Chabot Grant Thornton

L'instinct de la croissance[MC]

Forum d'échanges sur la résistance des ennemis des cultures

Centre de référence en agriculture et agroalimentaire du Québec

Compte rendu

TROUVER
l'équilibre
GAGNER en
performance

Raymond Chabot Grant Thornton adhère à des principes de gestion et de consommation écoresponsables. Par souci pour l'environnement et les générations futures, notre Cabinet a convenu d'imprimer ses documents recto verso sur du papier recyclé.

CRAAQ

CULTIVER L'EXPERTISE
DIFFUSER LE SAVOIR

Forum d'échanges sur la résistance des ennemis des cultures aux pesticides au Québec

30 octobre 2012

Cultivons l'avenir, une initiative fédérale–provinciale–territoriale

Agriculture et Agroalimentaire Canada / Agriculture and Agri-Food Canada

Canada

Agriculture, Pêcheries et Alimentation Québec

Ce projet a été réalisé grâce à une aide financière du Programme d'appui pour un secteur agroalimentaire innovateur, un programme issu de l'accord du cadre Cultivons l'avenir conclu entre le ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation et Agriculture et Agroalimentaire Canada.

Stratégie phytosanitaire québécoise en agriculture

Ce projet a été réalisé dans le cadre du programme Prime-Vert, sous-volet 11.1 – Appui à la Stratégie phytosanitaire québécoise en agriculture, projet de sensibilisation et de formation, avec une aide financière du ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation.

Raymond Chabot Grant Thornton

L'instinct de la croissance

Le 4 décembre 2012

Raymond Chabot Grant Thornton & Cie
Société en nom collectif
Bureau 200
140, Grande Allée Est
Québec (Québec) G1R 5P7

Téléphone : 418 647-3151
Télécopieur : 418 647-5939
www.rcgt.com

Madame Denise Bachand
Chargée de projets
Centre de référence en agriculture et agroalimentaire du Québec
Édifice Delta 1
2875, boulevard Laurier, 9e étage
Québec (Québec) G1V 2M2

Objet : Offre de service – Animation – Forum d'échanges sur la résistance des ennemis des cultures

Madame,

Nous avons le plaisir de vous soumettre notre rapport concernant le mandat mentionné en objet.

Dans ce rapport, nous vous présentons les objectifs du Forum sur la résistance des ennemis des cultures, les résultats préliminaires de notre analyse ainsi que les étapes à venir pour achever le plan d'action.

Nous profitons de l'occasion pour vous remercier de la confiance que vous nous avez témoignée en nous permettant de réaliser ce projet.

Veuillez agréer, Madame, nos salutations distinguées,

Raymond Chabot Grant Thornton & Cie

Société en nom collectif
Conseillers en administration

Nancy Jalbert, CPA, CA
Associée – Groupe-conseil stratégie et performance

/kb

Table des matières

1. Retour sur les objectifs et le degré de satisfaction du Forum 1
   1.1 Objectifs du Forum 1
2. Les priorités pour les trois prochaines années 2
   2.1 Rappel des recommandations tirées de l'Enquête sur la résistance des ennemis des cultures aux pesticides 2
   2.2 Recommandations priorisées par les participants au Forum 3
   2.3 Les principales actions de mise en œuvre 5
3. Les responsables et les collaborations possibles 8
   3.1 Sondage sur les intentions de collaborations possibles 8

ANNEXE 1 Programme de la journée

ANNEXE 2 Programme de l'après-midi et présentation des différents ateliers

ANNEXE 3 Liste des participants

ANNEXE 4 Sondage réalisé à la suite du forum

ANNEXE 5 Liste d'acronymes

Synthèse
Forum d'échanges sur la résistance des ennemis des cultures

TROUVER
l'équilibre
GAGNER en
performance

Raymond Chabot Grant Thornton

1. Retour sur les objectifs et le degré de satisfaction du Forum

1.1 Objectifs du Forum

L'objectif principal du Forum d'échanges sur la résistance des ennemis des cultures, qui s'est tenu le 30 octobre 2012 à Drummondville, était le suivant :

- Se doter d'une politique uniforme de la gestion de la résistance en déterminant les actions à mettre en place grâce à l'information recueillie et aux recommandations issues de l'Enquête sur la résistance des ennemis des cultures[1].

Ce Forum s'est tenu sur une journée complète (programme à l'annexe 1). La matinée a été consacrée à la tenue de conférences sur la résistance ainsi qu'à la présentation des résultats et des recommandations issus de l'Enquête. L'après-midi a été le lieu d'échanges et de questions sur les recommandations émanant de l'Enquête. L'horaire de la journée n'ayant pu être respecté, un sondage a par la suite été réalisé par courriel afin d'identifier de futurs partenaires ou responsables de la mise en œuvre d'un plan d'action tenant compte des priorités.

Le cabinet Raymond Chabot Grant Thornton a animé l'après-midi d'échanges. Au-delà de l'animation de cette période d'échanges et de questions, les objectifs principaux de l'après-midi étaient les suivants :

- À partir d'un consensus des personnes présentes, prioriser les recommandations pour les trois prochaines années et définir les principales actions;
- Identifier les responsables et établir les collaborations à mettre en place pour chacune des actions;
- Élaborer un plan d'action comprenant des indicateurs de suivi et de performance ainsi qu'un échéancier. Ces éléments seront achevés ultérieurement (une fois le Forum terminé).

Vous trouverez à l'annexe 2 du présent document l'agenda de l'après-midi ainsi que la description des différents ateliers. La liste des participants est disponible à l'annexe 3. Le Forum se tenait sur invitation et l'assistance était composée d'intervenants et de décideurs d'organisations publiques, parapubliques et privées, sélectionnés par le comité organisateur, selon leur possibilité de participer ou collaborer à la réalisation des objectifs.

[1] CRAAQ, 2012, Commission de phytoprotection (onglet Réalisations) : http://www.craaq.qc.ca/Commission-de-phytoprotection

2. Les priorités pour les trois prochaines années

2.1 Rappel des recommandations tirées de l'Enquête sur la résistance des ennemis des cultures aux pesticides

Dans le cadre de l'Enquête sur la résistance des ennemis des cultures aux pesticides, 16 recommandations ont été soumises aux participants comme base de discussion. Ces recommandations étaient en lien avec les thèmes suivants :

- La diffusion de l'information;
- La formation;
- La réglementation;
- Le secteur de la recherche;
- Les structures et les organisations.

Plus spécifiquement, voici les 16 recommandations :

Recommandations issues de l'Enquête sur la résistance des ennemis des cultures aux pesticides
Recommandations en lien avec la diffusion de l'information
■ Développer et mettre en ligne gratuitement un site Web dédié à la résistance des ennemis des cultures aux pesticides
■ Développer un message commun concernant la résistance pour tous les intervenants du milieu (conseillers privés et publics, chercheurs, fournisseurs d'intrants et producteurs agricoles)
■ Mettre à la disposition des conseillers l'information disponible sur les potentiels de risque de développement de résistance pour tous les pesticides utilisés au Québec
■ Poursuivre et accentuer la vulgarisation de la rotation des modes d'action des pesticides
Recommandation en lien avec la formation
■ Assurer la formation des conseillers dans le domaine des stratégies de lutte intégrée aux ennemis des cultures et du dépistage de la résistance aux pesticides
Recommandation en lien avec la réglementation
■ Obliger la tenue par tous les producteurs d'un registre de traitements pesticides
Recommandations en lien avec le secteur de la recherche
■ Mettre en place un groupe de recherche sur la résistance avec des chercheurs de toutes provenances (universités, gouvernements et industrie)
■ Identifier des problématiques au sein des différents organismes subventionnaires

Recommandations issues de l'Enquête sur la résistance des ennemis des cultures aux pesticides
■ Prioriser : • Les ennemis des cultures qui nécessitent plusieurs traitements en cours de saison • Les parasites obligatoires en phytopathologie ■ Accroître la recherche appliquée de stratégies de lutte intégrée ou programme de phytoprotection ■ Développer un protocole simple de prétest de résistance des mauvaises herbes directement au champ. Ce test serait utilisé par les conseillers avant de faire une demande pour un test officiel ■ Développer des tests rapides (moins de 24 heures) de dépistage de résistance aux fongicides
Recommandations en lien avec les structures et les organisations
■ Mettre en place au Québec un programme de surveillance de la résistance aux pesticides ■ Mettre en place un centre d'expertise en phytoprotection, en collaboration avec tous les partenaires du milieu, soit les gouvernements, industries, universités et associations de producteurs, et en assurer la pérennité ■ Mettre en place des équipes de conseillers à temps plein en phytoprotection pour répondre aux besoins des producteurs (accompagnement individuel) ■ Identification, au sein du MAPAQ ou des corporations de recherche affiliées, d'une personne dédiée notamment à la gestion de la résistance des ennemis des cultures aux pesticides : • En plus d'assurer une veille et la surveillance du territoire agricole du Québec, elle pourrait être une ressource importante pour informer les différentes autorités des actions à mettre en place et à développer • Elle devrait également suivre l'évolution du problème et des différentes solutions proposées sur les plans québécois, canadien et international

2.2 Recommandations priorisées par les participants au Forum

L'après-midi du Forum a été l'objet d'échanges autour d'ateliers de travail. Tout d'abord, les participants ont réfléchi sur la priorisation des recommandations présentées au cours de la matinée et tirées de l'Enquête sur la résistance des ennemis des cultures aux pesticides. Par la suite, les participants ont déterminé les principales actions à mettre en œuvre au cours des trois prochaines années qui permettront de réaliser les recommandations priorisées. Finalement et suite à cet après-midi d'échanges, l'identification de responsables et le repérage de collaborations possibles pour la mise en œuvre des recommandations ont été fait par le biais d'un sondage réalisé suite à ce Forum.

Pour l'atelier portant sur la priorisation des recommandations, cinq équipes avaient été formées. L'objectif de cet atelier était de définir, par équipe, les cinq recommandations jugées les plus importantes à réaliser pour les trois prochaines années. Le tableau ci-dessous présente les recommandations par ordre d'importance.

Certaines recommandations ont été regroupées. C'est le cas de la recommandation portant sur le développement d'un message commun concernant la phytoprotection, qui a été amalgamée avec deux autres priorités touchant l'information, soit les suivantes :

- Mettre à la disposition des conseillers l'information disponible sur les potentiels de risque de développement de résistance pour tous les pesticides utilisés au Québec;

- Poursuivre et accentuer la vulgarisation de la rotation des modes d'action des pesticides.

Des cinq recommandations retenues, deux sont en lien avec les structures et les organisations, une avec la recherche, une avec la formation et une avec l'information.

Le tableau qui suit présente les recommandations retenues lors de l'exercice. Les priorités choisies lors du consensus ont été mises en grisé.

Recommandations priorisées – atelier 1	
Recommandations	Nombre d'équipes ayant priorisé la recommandation
■ Accroître la recherche appliquée de stratégies de lutte intégrée ou programme de phytoprotection (recherche)	Les 5 équipes
■ Assurer la formation des conseillers dans le domaine des stratégies de lutte intégrée aux ennemis des cultures et du dépistage de la résistance aux pesticides (formation) • Les producteurs agricoles ont été ajoutés à cette recommandation	4 équipes sur 5
■ Identification, au sein du MAPAQ ou des corporations de recherche affiliées, d'une personne dédiée notamment à la gestion de la résistance des ennemis des cultures aux pesticides (structures et organisations)	4 équipes sur 5
■ Développer un message commun concernant la phytoprotection, incluant la résistance, pour tous les intervenants du milieu (conseillers privés et publics, chercheurs, fournisseurs d'intrants et producteurs agricoles) (information) • Mettre à la disposition des conseillers l'information disponible sur les potentiels de risque de développement de résistance pour tous les pesticides utilisés au Québec • Poursuivre et accentuer la vulgarisation de la rotation des modes d'action des pesticides	4 équipes sur 5
■ Mettre en place au Québec un programme de surveillance de la résistance aux pesticides (structures et organisations)	3 équipes sur 5
■ Mettre en place un centre d'expertise en phytoprotection, en collaboration avec tous les partenaires du milieu, soit les gouvernements, industries, universités et associations de producteurs, et en assurer la pérennité (plus le secteur horticole)	2 équipes sur 5
■ Mettre en place un groupe de recherche sur la résistance avec des chercheurs de toutes provenances (universités, gouvernements et industrie)	2 équipes sur 5
■ Développer et mettre en ligne gratuitement un site Web dédié à la résistance des ennemis des cultures aux pesticides	1 équipe sur 5
■ Obliger la tenue par tous les producteurs d'un registre de traitements pesticides	1 équipe sur 5
■ Mettre en place des équipes de conseillers à temps plein en phytoprotection pour répondre aux besoins des producteurs (accompagnement individuel)	1 équipe sur 5

2.3 Les principales actions de mise en œuvre

Dans le cadre de l'atelier 2, des actions ont été identifiées par chaque équipe pour la réalisation, au cours des trois prochaines années, des recommandations priorisées à l'atelier précédent. Chaque équipe a été en mesure de travailler sur la définition des actions pour deux des cinq recommandations. Ces actions ont par la suite été présentées en plénière pour obtenir un consensus. Un travail devra être fait ultérieurement afin de compléter et de bonifier ces actions. Par la suite, il faudra les inclure dans un plan concret et le mettre en œuvre. La Direction de la phytoprotection du MAPAQ s'est d'ailleurs engagée à coordonner le développement du plan d'action.

Voici les principales actions par priorité :

Accroître la recherche appliquée de stratégies de lutte intégrée ou programme de phytoprotection

Principales actions
■ Tester les méthodes alternatives existantes; transfert des résultats prometteurs de petites superficies à de grandes superficies
■ Distinguer les produits pour lesquels il existe une résistance connue de ceux qui représentent un risque élevé d'apparition de résistance si utilisé de façon non optimale
■ Faire ajouter la problématique de la résistance dans les priorités des programmes de recherche et de soutien financier (ex. : Prime Vert)
■ Obliger la diffusion du rapport du chercheur par l'organisme subventionnaire
■ Former un groupe de recherche sur la résistance des ennemis des cultures

Identification, au sein du MAPAQ ou des corporations de recherche affiliées, d'une personne dédiée notamment à la gestion de la résistance des ennemis des cultures aux pesticides.

Principales actions
• Justifier les retombées pour le secteur et son rôle
• Définir le rôle et les responsabilités de cette personne : • Grandes cultures, horticulture et horticulture ornementale • Rôle de coordination et d'expertise • Développer son réseau • Profil « neutre » ou de rassembleur – public et privé • Lui donner des mandats bien définis avec des responsabilités et un certain pouvoir décisionnel
• Assurer le financement
■ Confier le dossier à la bonne personne ou aux bonnes personnes et s'assurer de ne pas multiplier les structures • Suggestions : CÉROM, MAPAQ et universités

Assurer la formation des conseillers et des producteurs agricoles dans le domaine des stratégies de lutte intégrée aux ennemis des cultures et du dépistage de la résistance aux pesticides

Principales actions
■ Organiser des journées d'information et de démonstration pour les producteurs agricoles • Par exemple : Outil *« weed tool »* (http://www.weedtool.com/assess_eastern_canada_fr/) pour sensibiliser à la résistance
■ Mettre à jour la formation (en ajoutant la notion de résistance) et l'examen pour les forfaitaires et les producteurs agricoles (application de pesticides) • Certification CD8 http://www.mddefp.gouv.qc.ca/pesticides/permis/index.htm
■ Développer ou organiser une formation de lutte intégrée comprenant la résistance (durée : deux ou trois jours) et une formation de l'Ordre des agronomes du Québec (durée : trois jours)
■ Développer un programme de mentorat ou d'accompagnement et de conseillers-experts • Selon plusieurs personnes, ce programme doit être plus que du mentorat : des conseillers-experts qui accompagnent de jeunes conseillers
■ S'assurer que la formation académique est appropriée et répond aux besoins

Mettre en place, au Québec, un programme de surveillance de la résistance aux pesticides

Principales actions
■ Mettre en place, au Québec, un groupe de coordination sur la résistance des ennemis des cultures aux pesticides • Action initiale et essentielle avant la mise en œuvre des actions indiquées ci-dessous
■ Faire l'inventaire des organismes potentiellement résistants aux pesticides, ce qui permettra de réaliser une cartographie de la résistance des ennemis des cultures aux pesticides au Québec
■ Faire l'inventaire des techniques de laboratoire disponibles pour identifier la résistance des ennemis des cultures
■ Rendre disponibles des techniques de laboratoire pour évaluer la résistance des ennemis des cultures aux pesticides • Ceci permettrait d'identifier précisément les ennemis qui ont développé une résistance aux pesticides et ainsi d'en réaliser l'inventaire
■ Prioriser les ennemis des cultures sur lesquels des tests de résistance aux pesticides devraient être faits
■ Mettre en place un service sur la détection de la résistance des ennemis des cultures aux pesticides
■ Assurer une veille sur la résistance des ennemis des cultures aux pesticides ailleurs dans le monde pour prévoir ce qui attend le Québec

Les éléments suivants ont également été discutés relativement à cette priorité :

- La vitesse de développement de la résistance des ennemis des cultures n'est pas la même pour les herbicides, les insecticides et les fongicides. L'apparition de la résistance aux herbicides serait plus lente. Ainsi, il y a un questionnement à savoir si ce service est nécessaire pour les insecticides et les fongicides, puisque la résistance se développe plus rapidement;
- Les réalités ne sont pas les mêmes en grandes cultures et en horticulture;
- Ainsi, il est essentiel de faire des choix très ciblés pour déterminer quels organismes inclure dans un programme de la surveillance de la résistance des ennemis des cultures aux pesticides et de consulter les producteurs pour bien évaluer leurs besoins.

Développer un message commun concernant la phytoprotection, incluant la résistance, pour tous les intervenants du milieu (conseillers privés et publics, chercheurs, fournisseurs d'intrants et producteurs agricoles)

Dans la mise en œuvre de cette priorité, les éléments suivants doivent être pris en compte : principes généraux, culture de gestion de la résistance et prévention).

Principales actions
■ Identifier les intervenants clés (universités, gouvernements, services-conseils, industrie, producteurs et chercheurs)
■ Définir un message avec l'ensemble des intervenants • Le message doit être simple, concis et tenir sur une page, et les phrases doivent être percutantes
■ Élaborer un plan de communication et respecter son échéancier
■ Établir un lieu commun où la connaissance sera « déposée » (ex. : RAP)
■ S'assurer de la mise à jour du message

3. Les responsables et les collaborations possibles

3.1 Sondage sur les intentions de collaborations possibles

Un sondage a été réalisé à la suite du Forum auprès des personnes ayant participé aux ateliers de travail tenus lors de l'après-midi du Forum. L'objectif était d'identifier des responsables potentiels pour chacune des priorités ainsi que pour repérer les collaborations possibles des organisations présentes au Forum. Il était également demandé aux participants d'indiquer s'ils souhaitaient s'impliquer individuellement dans la réalisation d'une ou des priorités définies pour les trois prochaines années.

Sur les 49 participants au Forum d'échanges sur la résistance des ennemis des cultures, 41 ont répondu au sondage, pour un taux de participation de près de 84 %, ce qui est excellent.

Sur les 41 répondants, un n'a pas voulu s'identifier. En moyenne, et pour chacune des questions posées, entre trois et cinq personnes se sont abstenues de répondre.

Dans un souci de confidentialité, les résultats seront transmis à la Direction de la phytoprotection, qui va assumer la coordination du développement du plan d'action dans le dossier de la résistance, afin d'être analysés et d'identifier les collaborations possibles. Les consultations seront élargies afin de permettre aux personnes absentes au Forum ou qui manifestent de l'intérêt à s'impliquer dans le dossier de la résistance.

Cependant, mentionnons que la majorité des organisations et individus ont démontré de l'intérêt à s'impliquer dans le dossier.

Le comité organisateur souhaite remercier tous les participants du Forum pour leur présence et leur collaboration.

Annexes

TROUVER
l'équilibre
GAGNER en
performance

Annexe 1
Programme de la journée

Centre de référence en agriculture et agroalimentaire du Québec
CRAAQ Commission de phytoprotection

Le mardi 30 octobre 2012

Forum d'échanges sur la résistance des ennemis des cultures

Invitation à un Forum d'échanges sur la résistance des ennemis des cultures

ENDROIT : **Hôtel et Suites Le Dauphin, salle Royal 1**
600, boul. St-Joseph
Drummondville (Québec) J2C 2C1
http://www.le-dauphin.com/fr/_contact-us

HORAIRE PRÉVU :

Animation AM : **Gérard Gilbert,** *agr., phytopathologiste, MAPAQ, Lab. de diagnostic en phytoprotection*

8 h 15 **Accueil**

8 h 45 **Présentation des objectifs et du déroulement de la journée**

***Danielle Bernier**, M.Sc., agronome-malherbologiste, MAPAQ, DP, Québec*

9 h **Résistance aux herbicides en Ontario : mise à jour sur les nouveaux cas et approches de gestion**

***François Tardif**, Ph.D., professeur agrégé, University of Guelph, Guelph, Ontario*

La résistance au glyphosate est présente chez trois espèces en Ontario. Ces cas sont le plus souvent associés à l'utilisation de cet herbicide dans les cultures Roundup Ready. Les approches de gestion sont principalement basées sur les herbicides alternatifs.

9 h 45 **Comment identifier un problème de résistance?**

***Danielle Bernier**, M.Sc., agronome-malherbologiste, MAPAQ, DP, Québec*

Il est important, avant de conclure à la présence de résistance chez un ennemi des cultures, d'évaluer les différentes causes qui peuvent réduire l'efficacité d'un pesticide.

10 h 15 **Pause**

10 h 30 **Comment l'industrie gère le problème de résistance?**

***Pierre Lanoie**, B.Sc., agr., professionnel de recherche et agriculteur, Monsanto Canada,* Saint-Hugues

Comment les entreprises de phytoprotection abordent le sujet de la résistance aux pesticides : de la recherche jusqu'à la communication avec les intervenants et producteurs agricoles.

11 h **Cas d'un producteur agricole ayant vécu un problème de résistance**

***Daniel Lanoie**, Saint-Hugues*

Présentation des problèmes reliés à la présence de mauvaises herbes résistantes sur l'entreprise. Découverte, identification et gestion du problème. Comment cette problématique a modifié les façons de faire de l'entreprise.

11 h 20 **Présentation des résultats et des recommandations issus de l'*Enquête sur la résistance des ennemis des cultures***

***Rémy Fortin**, B.Sc., agr., président de la Commission de phytoprotection, Pont-Rouge, Québec*

12 h **Dîner (sur place)**

13 h 30 **Ateliers de travail et de priorisation des actions à mettre en œuvre en lien avec le dossier de la résistance**

Les participants seront répartis en groupes de travail et la firme de consultants Raymond Chabot Grant Thornton sera sur place pour animer les tables de discussions.

16 h 30 **Mot de la fin**

***Michel Lacroix**, directeur de la phytoprotection, MAPAQ, Québec*

Annexe 2
Programme de l'après-midi et présentation des différents ateliers

Raymond Chabot Grant Thornton

Forum d’échanges sur la résistance des ennemis des cultures

Guide d’animation -
Ateliers de travail et de priorisation des actions à mettre en œuvre en lien avec le dossier de la résistance

CRAAQ
Centre de référence en agriculture et agroalimentaire du Québec

Annexe 2

Le 30 octobre 2012

Agenda

Introduction : - Rappel des recommandations (10) - Règles de fonctionnement et description des ateliers (10)	**20 minutes**
Priorisation des recommandations -En équipe (20) -Restitution en plénière (10) -Vote pour déterminer pour prioriser les priorités(10)	**40 minutes**
Pause	**15 minutes**
Identification des actions à mettre en place pour chacune des recommandations -En équipe (25) -Rotation – en équipe (25) -Restitution en plénière (25)	**75 minutes**
Identification des responsables et des collaborations à mettre en place -Identification des responsables (10) -Identification des volontaires (10)	**20 minutes**

Déroulement de l'atelier 1 : Priorisation des recommandations

Quelles sont les 5 priorités concernant la gestion de la résistance pour les 3 prochaines années ?

40 minutes

Discussion en équipe – 20 minutes

- Identifiez 1 rapporteur et 1 gardien du temps
- Répondez aux questions en équipe
- Utilisez le *flipchart* pour écrire les priorités choisies
- Le consensus en équipe est recherché

Restitution en plénière – 10 minutes

- À tour de rôle, le rapporteur de chaque équipe énumère les 5 priorités choisies par son équipe devant tout le groupe
- Les priorités ayant été choisies par au moins 3 des 5 tables seront automatiquement sélectionnées pour le prochain atelier

Vote – 10 minutes

- Pour les priorités restantes, chaque participant vote individuellement pour la priorité de son choix.
- Les 5 priorités les plus populaires seront retenues pour l'atelier suivant.

Les équipes seront formées au hasard, selon l'ordre d'arrivée des participants

Si vous avez d'autres recommandations à formuler, écrivez-les sur une feuille. Nous les ramasserons à la pause.

Déroulement de l'atelier 2 : Identification des actions à mettre en place pour chacune des recommandations

Pour chacune des priorités choisies, quelles sont les principales actions qui devront être réalisées ?

75 minutes

Les équipes seront formées selon l'intérêt de chaque participant

Première ronde de discussions par table sur les principales actions – 20 minutes

- Identifiez 1 hôte et 1 gardien du temps
- Répondez à la question
- Utilisez les feuilles laissées à votre disposition sur les tables pour écrire les actions

Deuxième ronde de discussions par table sur les principales actions – 20 minutes

- L'ensemble de l'équipe, sauf l'hôte, passe à la table suivante
- Identifiez 1 gardien du temps
- L'hôte accueille les nouveaux venus et fait une synthèse des idées échangées lors de l'étape précédente
- Les nouveaux venus réagissent et complètent les actions
- Un consensus et une synthèse des actions principales est faite (5 actions maximum par priorité)

Restitution en plénière – 20 minutes

- À tour de rôle, l'hôte de chaque équipe énumère les 5 principales activités choisies par son équipe devant tout le groupe

Déroulement de l'atelier 3 : Identification des responsables et des collaborations à mettre en place

Pour chacune des priorités choisies, qui devrait en être le responsable ? Et vous, personnellement, pour quelle priorité souhaitez-vous vous impliquer ?

20 minutes

Les propositions de responsables et de collaboration sont faites sur une base volontaire

Identification des responsables par priorité – 10 minutes

- Si vous pensez que votre organisation pourrait être intéressée à prendre la responsabilité d'une ou plusieurs priorité(s), inscrivez le nom de votre organisme sur les *post-it*
- Allez coller vos *post-it* sous la ou les priorité(s) appropriée(s)

Identification des volontaires par priorité – 10 minutes

- Si vous souhaitez être impliqué dans l'une ou l'autre ou plusieurs des priorités, inscrivez votre nom et celui de votre organisation sur les *post-it*
- Allez coller vos *post-it* sous la ou les priorité(s) appropriée(s)

Annexe 3
Liste des participants

Liste des participants

Nom	Entreprise	Courriel
April Marie-Hélène	MAPAQ - DEDD	marie-helene.april@mapaq.gouv.qc.ca
Bachand Denise	CRAAQ	dbachand@craaq.qc.ca
Beaudry Christian	Agronovie senc / Bayer	christian.beaudry@bayer.com
Benoit Diane Lyse	AAC-CRDH	dianelyse.benoit@agr.gc.ca
Bernier Danielle	MAPAQ - Direction de la phytoprotection	danielle.bernier@mapaq.gouv.qc.ca
Bindea Roxana	MAPAQ - Montérégie Ouest	Roxana.Bindea@mapaq.gouv.qc.ca
Boivin Sophia	MAPAQ - Direction de la phytoprotection	sophia.boivin@mapaq.gouv.qc.ca
Brodeur Luc	Phytodata	lbrodeur@phytodata.qc.ca
		lucbrodeur50@hotmail.com
Carisse Odile	AAC - CRDH Saint-Jean-sur-Richelieu	odile.carisse@agr.gc.ca
Charron Guylain	UPA - DREPA	gcharron@upa.qc.ca
Collin Jean	Université Laval - FSAA	jean.collin@fsaa.ulaval.ca
Delorme Frédéric	Semences Québec Seeds	frederic.delorme@lsq.ca
Delorme Michel	IQDHO	mdelorme@iqdho.com
Dupuis Michel	Coordination services-conseils	mdupuis@coordination-sc.org
Duval Brigitte	MAPAQ - C.S. Nicolet	brigitte.duval@mapaq.gouv.qc.ca
Foley Jean-François	BASF Canada	jean-francois.foley@basf.com
Fortin Rémy		anneremy@derytele.com
Gagné Jennifer	Conseil québécois de l'horticulture (CQH)	jgagne@upa.qc.ca
Gilbert Gérard	MAPAQ - Laboratoire de diagnostic	gerard.gilbert@mapaq.gouv.qc.ca
Girardville David	CCAE du Suroît	davidgirardville@hotmail.com
Gosselin Bruno	MAPAQ - Direction de la phytoprotection	bruno.gosselin@mapaq.gouv.qc.ca
Graveline Yanick	CÉROM	yanick.graveline@cerom.qc.ca
Grignon Élaine	CLD des Jardins de Napierville	e.grignon@cld-jardinsdenapierville.com
Lacroix Michel	MAPAQ - Direction de la phytoprotection	michel.lacroix@mapaq.gouv.qc.ca
Lafortune Johanne	Santé Canada - ARLA	johanne.lafortune@hc-sc.gc.ca
Lanoie Daniel	ACPS	lanoidan@ntic.qc.ca
Lanoie Pierre	Monsanto Canada inc.	pierre.p.lanoie@monsanto.com
Leblanc Raymond	Ordre des agronomes du Québec (OAQ)	raymond.leblanc@oaq.qc.ca
Légaré Jean-Philippe	MAPAQ - Direction de la phytoprotection	jean-philippe.legare@mapaq.gouv.qc.ca
Leroux Gilles D.	Université Laval -FSAA	Gilles.Leroux@fsaa.ulaval.ca
Limoges Marie-Claude	IQDHO	mlimoges@iqdho.com
Mailloux Alexandre	La Coop fédérée	alexandre.mailloux@lacoop.coop
Martinez Carole	Université Laval	carole.martinez@fsaa.ulaval.ca
Mathieu Stéphanie	MAPAQ - Montérégie Ouest	stephanie.mathieu@mapaq.gouv.qc.ca
Mongeau René	OAQ	rene.mongeau@oaq.qc.ca
Néron Romain	MAPAQ - Direction de la phytoprotection	romain.neron@mapaq.gouv.qc.ca
Noël Mélanie	UPA - FPPQ (pommes)	mnoel@upa.qc.ca

Nom	Entreprise	Courriel
Pelletier Denis	UPA - FPPTQ	dpelletier@upa.qc.ca
Philion Vincent	IRDA	vincent.philion@irda.qc.ca
Rainville Jean-Marie	FPMQ	Leterroir@videotron.ca
Roy Gaétan	MDDEFP	gaetan.roy@mddefp.gouv.qc.ca
Simard Marie-Josée	AAC-CRDSGC	marie-josee.simard@agr.gc.ca
Surprenant Jacques	AAC - CRDBLP	jacques.surprenant@agr.gc.ca
Tardif François	University of Guelph	ftardif@uoguelph.ca
Thibault Patrice	Réseau de lutte intégrée Orléans	pat.thibault@videotron.ca
Tremblay Gilles	CÉROM	gilles.tremblay@cerom.qc.ca
Tremblay Michel	Dow AgroSciences	mtremblay@dow.com
Vanasse Anne	Université Laval- FSAA	anne.vanasse@fsaa.ulaval.ca
Zoghlami Salah	FPCCQ	szoghlami@fpccq.qc.ca

Annexe 4
Sondage réalisé à la suite du forum

Raymond Chabot Grant Thornton

Forum d’échanges sur la résistance des ennemis des cultures

Sondage auprès des participants

Le 5 novembre 2012

CRAAQ

CULTIVER L’EXPERTISE
DIFFUSER LE SAVOIR

Message d’introduction (1/2)

Tel que convenu à la fin du Forum d’échanges sur la résistance des ennemis des cultures qui s’est tenu le 30 octobre dernier, voici un rappel des 5 priorités choisies par les participants :

1. Accroître la recherche appliquée de stratégies de lutte intégrée ou programme de phytoprotection
2. Identification, au sein du MAPAQ ou des corporations de recherche affiliées, d’un coordonnateur notamment à la gestion de la résistance des ennemis des cultures aux pesticides
3. Assurer la formation des conseillers et des producteurs agricoles dans le domaine des stratégies de lutte intégrée aux ennemis des cultures et du dépistage de la résistance aux pesticides
4. Mettre en place au Québec un programme de surveillance de la résistance aux pesticides
5. Développer un message commun concernant la phytoprotection incluant la résistance pour tous les intervenants du milieu (conseillers privés et publics, chercheurs, fournisseurs d’intrants, producteurs agricoles) :
    - Développer et mettre en ligne gratuitement un site Web dédié à la résistance des ennemis des cultures aux pesticides
    - Mettre à la disposition des conseillers l’information disponible sur les potentiels de risque de développement de résistance pour tous les pesticides utilisés au Québec

Message d’introduction (2/2)

Faute de temps, l’atelier 3 n’a pu être complété le 30 octobre dernier.

Nous sollicitons de nouveau votre collaboration pour répondre aux courtes questions qui suivent et qui faciliteront la mise en place d’un plan d’action pour les 3 prochaines années.

Le but du sondage est d’identifier des porteurs de dossiers et des collaborations possibles pour le démarrage des priorités identifiées.

Nous vous remercions de bien vouloir prendre quelques minutes de votre temps afin de répondre aux questions suivantes. La compilation des résultats sera réalisée par Raymond Chabot Grant Thornton et les résultats seront par la suite soumis aux responsables du Forum.

Merci à l’avance pour votre participation!

Questions d’introduction et de fin

Fin complètement :

- Veuillez vous identifier :
  - Nom complet :
  - Organisation :

Introduction:

- Quel est votre degré de satisfaction par rapport au Forum d’échanges sur la résistance des ennemis des cultures ?
  - Échelle : Très satisfait, satisfait, moyennement satisfait, pas du tout satisfait
- Autres commentaires sur le Forum et les priorités – Boîte de commentaires

Question 1 – Responsables des priorités et collaboration (1/2)

Pour chacune des priorités identifiées, veuillez indiquer si vous pensez que l'organisation que vous représentez pourrait être intéressée à prendre en charge ou collaborer à une ou des priorités :

Priorité 1 : Accroître la recherche appliquée de stratégies de lutte intégrée ou programme de phytoprotection

Prise en charge: Oui – Non

Collaboration: Oui – Non

Priorité 2 : Identification, au sein du MAPAQ ou des corporations de recherche affiliées, d'un coordonnateur notamment à la gestion de la résistance des ennemis des cultures aux pesticides

Prise en charge Oui – Non

Collaboration Oui – Non

Priorité 3 :Assurer la formation des conseillers et des producteurs agricoles dans le domaine des stratégies de lutte intégrée aux ennemis des cultures et du dépistage de la résistance aux pesticides

Prise en charge Oui – Non

Collaboration Oui – Non

Question 1 – Responsables des priorités et collaboration (2/2)

Pour chacune des priorités identifiées, veuillez indiquer si vous pensez que l'organisation que vous représentez pourrait être intéressée à prendre en charge ou collaborer à une ou des priorités :

Priorité 4 : Mettre en place au Québec un programme de surveillance de la résistance aux pesticides

Prise en charge Oui – Non

Collaboration Oui – Non

Priorité 5 : Développer un message commun concernant la phytoprotection incluant la résistance pour tous les intervenants du milieu (conseillers privés et publics, chercheurs, fournisseurs d'intrants, producteurs agricoles)

Prise en charge Oui – Non

Collaboration Oui – Non

Question 2 – Collaborations

Pour chacune des priorités identifiées, seriez intéressé à vous impliquer personnellement à la réalisation de l'une ou plusieurs des priorités lors du Forum :

Priorité 1 : Accroître la recherche appliquée de stratégies de lutte intégrée ou programme de phytoprotection

Oui – Non

Priorité 2 : Identification, au sein du MAPAQ ou des corporations de recherche affiliées, d'un coordonnateur notamment à la gestion de la résistance des ennemis des cultures aux pesticides

Oui – Non

Priorité 3 : Assurer la formation des conseillers et des producteurs agricoles dans le domaine des stratégies de lutte intégrée aux ennemis des cultures et du dépistage de la résistance aux pesticides

Oui – Non

Priorité 4 : Mettre en place au Québec un programme de surveillance de la résistance aux pesticides

Oui – Non

Priorité 5 : Développer un message commun concernant la phytoprotection incluant la résistance pour tous les intervenants du milieu (conseillers privés et publics, chercheurs, fournisseurs d'intrants, producteurs agricoles)

Oui - Non

Annexe 5
Liste d'acronymes

Liste d'acronymes

- AAC Agriculture et Agroalimentaire Canada
- CEROM Centre de recherche sur les grains inc.
- CCAE Club-conseils en agroenvironnement
- CQH Conseil québécois de l'horticulture
- FPCCQ Fédération des producteurs de cultures commerciales du Québec
- FPMQ Fédération des producteurs maraîchers du Québec
- FPPTQ Fédération des producteurs de pommes de terre du Québec
- IQDHO Institut québécois du développement de l'horticulture ornementale
- IRDA Institut de recherche et de développement en agroenvironnement
- LCF La Coop fédérée
- MAPAQ Ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec
- MDDEFP Ministère du Développement durable, de l'Environnement, de la Faune et des Parcs
- OAQ Ordre des agronomes du Québec
- RAP Réseau d'avertissements phytosanitaires (MAPAQ)
- RLIO Réseau de lutte intégré de l'île d'Orléans