

Stratégies d'alimentation faible en protéines brutes afin d'améliorer l'utilisation de l'azote chez les poulets de chair.

VINCENT PROVENCHER^{1*}, THÉOPHANE DE RAUGLAUDRE¹, ELIJAH KIARIE²,
MARIE-PIERRE LÉTOURNEAU-MONTMINY¹

¹ Université Laval, Sciences animales, Québec, Canada;

² Université de Guelph, Animal and Bioscience, Ontario, Canada.

* vincent.provencher.2@ulaval.ca

Mots clés : poulet de chair; baisse de protéine; bilan N; performance de production; séquence d'alimentation

Cette étude vise l'impact de 5 séquences de protéine : 1) CON-CON-CON, 2) CON-CON-BAS, 3) CON-BAS-BAS, 4) BAS-CON-BAS, et 5) BAS-BAS-BAS, chez le poulet de chair en phase de démarrage (0-10j), de croissance (10-24) et de finition (24-35j). Le taux de protéine conventionnel et diminué est de 23.3, 21.3 et 20.4% et de 21.5, 18.3 et 16.5%, respectivement. Les oiseaux mâles d'une journée sont répartis en 13 enclos de 40 oiseaux par traitement. Le bilan azoté a été calculé en considérant une rétention de 29 g d'azote (N) / kg de gain de poids. Au démarrage, l'ingéré moyen quotidien (IMQ) a augmenté de 2,3% (P=0,004) et le taux de gras a diminué de 8% (P=0,016) dans le traitement BAS. En croissance, la ration BAS en démarrage cause un IMQ plus faible (P=0,001) dans la phase de croissance. La ration croissance augmente le gain moyen quotidien (GMQ) de + 4% (P<0,001) et la conversion alimentaire (CA) de -4,5% (P<0,001), pour la ration BAS. En finition, les résultats montrent le poids final le plus élevé (P=0,03) est avec le traitement CON-CON-BAS (2,51 kg) et CON-CON-CON (2,49 kg) et le plus faible avec BAS-BAS-BAS (2,41 kg), sans différence pour les autres. Le IMQ est plus élevé (P=0,03) dans CON-CON-BAS (194 g/j) et BAS-CON-BAS (194 g/j) que les autres traitements (189 g/j). Le GMQ et CA ne sont pas affecté. N retenue était supérieure (P=0,002) dans CON-CON-CON (62,5g) et CON-CON-BAS (62,8 g) et le plus faible était pour BAS-BAS-BAS (60,2 g) et CON-BAS-BAS (61,0 g). L'excrétion de N la plus forte (P<0,001) est avec CON-CON-CON (60,0 g) suivi de CON-CON-BAS (49,1 g), BAS-CON-BAS (49,0 g), CON-BAS-BAS (42,2 g) et BAS-BAS-BAS (41.6 g). L'efficacité de rétention de N était la plus élevée (P<0,001) pour BAS-BAS-BAS (59,2%) et CON-BAS-BAS (59,1%) et la plus basse avec CON-CON-CON (51,0 %). Les autres traitements sont à 56%. Le score de pododermatite, mesuré à la fin, était le plus élevé (P=0,005) dans CON-CON-CON, CON-CON-BAS et BAS-CON-BAS et près de 75% plus bas dans CON-BAS-BAS et BAS-BAS-BAS. L'étude conclut qu'il est possible de réduire l'apport en protéine brute avec le traitement CON-BAS-BAS qui procure des performances de croissance similaires à CON-CON-CON tout en augmentant l'efficacité de rétention de N de 16%.